

Faalkosten in de bouw naar hoogtepunt

Geschatte verspilling in 2007: €6,2 miljard

Rotterdam - 11 april 2008. In de afgelopen jaren heeft USP Marketing Consultancy enkele malen onderzoek verricht aangaande het toen sterk opkomende thema 'faalkosten in de bouw'; anno 2008 is het nog steeds een veelbesproken onderwerp. Waar in 2001 en 2005 de faalkosten in de bouw als percentage van de omzet nog op respectievelijk 7,7% en 10,3% werden ingeschat, is dat inmiddels opgelopen tot 11,4%. Mogelijke oorzaken van faalkosten liggen onder andere in de voorbereiding, het nakomen van afspraken en/of in de evaluatie van projecten. Alle directeuren van aannemers B&U, aannemers GWW, architecten, klussenbedrijven, installateurs en afbouwers is gevraagd hun mening te geven over deze mogelijke oorzaken. Het EIB schat het bouwvolume (B&U én GWW) in euro voor 2007 in op bijna € 55 miljard. Dit zou betekenen dat ongeveer € 6,2 miljard door faalkosten wordt verspild.

Faalkosten verder toegenomen

Bijna de helft van de directeuren (45%) uit de bouwsector geeft aan niet te weten hoe hoog de faalkosten in de bouw zijn (2005: 46%). De directeuren die wel een mening hebben omtrent de hoogte van de faalkosten schatten deze in op gemiddeld 11,4% van de omzet die in de bouw wordt gerealiseerd. Net als in 2001 en 2005 schatten de (hoofd)aannemers B&U de faalkosten het laagst in (8,5%). In 2001 schatten de architecten de faalkosten het hoogst in met 8,8%, in 2005 waren dit de afbouwers (12,9%) en anno 2008 zijn dit de klussenbedrijven (13,3%). Opvallend is verder dat alleen de afbouwers een daling van de faalkosten zien.

Marktpartij	Faalkosten als % van omzet <u>2001</u>	Faalkosten als % van omzet <u>2005</u>	Faalkosten als % van omzet <u>2008</u>
Architecten	8,8%	9,0%	11,2%
Aannemers GWW	*	7,0%	11,2%
Aannemers B&U	6,2%	5,4%	8,5%
Klussenbedrijven	*	12,0%	13,3%
Installateurs	7,7%	9,4%	11,7%
Afbouwers	8,5%	12,9%	11,3%
<i>Gemiddeld</i>	<i>7,7%</i>	<i>10,3%</i>	<i>11,4%</i>

* Aannemers GWW en klussenbedrijven maakten in 2001 geen deel uit van het onderzoek: wanneer het gemiddelde over 2005 en 2008 uitsluitend berekend wordt op basis van de marktpartijen die ook in 2001 meededen, komt dit op respectievelijk 10,2% en 10,4%.

Gebrekkige communicatie en te weinig partnerships grootste oorzaken faalkosten

Er is tevens een viertal stellingen voorgelegd over mogelijke oorzaken van faalkosten: de respondenten konden aangeven in hoeverre ze het eens zijn met de stellingen. Uit deze stellingen blijkt dat er ten opzichte van 2005 weinig verbeterd lijkt te zijn. Zo zegt een ruime meerderheid (62%) dat werken nog steeds onvolledig en slecht worden voorbereid, waardoor veel technische aanpassingen en veranderingen nodig zijn tijdens de uitvoering. Verder vindt 60% van de directeuren dat er meer met vaste partners moet worden gewerkt, zodat afstemmingsfouten kunnen worden beperkt. Tenslotte zegt de helft dat er te weinig projectevaluaties plaatsvinden (54%) en dat partijen in de bouw hun afspraken slecht nakomen (52%).

Stellingen	Totaal % (zeer) mee eens	
	2005	2008
“Werken worden onvolledig en slecht voorbereid, waardoor veel technische aanpassingen en veranderingen nodig zijn tijdens de uitvoering.”	58%	62%
“Partijen in de bouw komen hun afspraken slecht na.”	48%	52%
“Bedrijven gaan niet na welke verbeterpunten een project oplevert om volgende projecten beter voor te bereiden en uit te voeren.”	45%	54%
“Er wordt te weinig gewerkt met vaste partners in de bouwkolom waardoor er per project steeds onnodig veel afstemmingsfouten gemaakt worden”	-	60%

Uit ander onderzoek van USP uit oktober 2007 bleek ook al dat gebrekkige (gegevens)uitwisseling en communicatie, alsmede onvoldoende aandacht voor de uitvoerbaarheid tijdens de ontwerpfase de belangrijkste oorzaken van faalkosten zijn.

Meer registratie van en inzicht in faalkosten

Al met al kan geconcludeerd worden dat de stijging in de inschatting van de faalkosten als percentage van de omzet (van 7,7% (2001) naar 10,3% (2005) en 11,4% (2008)) iets is afgezwakt. Desondanks is er wederom sprake van een stijging (+1,1%). Het blijft de vraag of die schatting ingegeven is door een feitelijke stijging van de faalkosten of doordat de aandacht hiervoor de laatste jaren is toegenomen. Faalkosten worden steeds meer daadwerkelijk geregistreerd en inzichtelijk gemaakt. Voorbeeld van dit laatste is de Benchmark Opleveringskwaliteit Nieuwbouw: een initiatief van Vereniging Eigen Huis, Van Spaendock Management Consultants en Covalent om, op basis van inzicht in de opleveringsgebreken, handelingsperspectief te bieden waardoor het aantal opleveringsgebreken worden gehalveerd (te halveren), gebreken sneller worden hersteld (te herstellen) en de klanttevredenheid wordt vergroot (te vergroten). Een andere oplossing om vervolgens de faalkosten te bestrijden is het gebruik van Bouw Informatie Modellen. Om het gebruik van deze modellen te bevorderen is, door PSI Bouw, de Bouw Informatie Raad (BIR) in het leven geroepen.

Uit het voorgaande blijkt dat de goede weg naar het bestrijden van faalkosten is ingeslagen, maar dat deze weg een lange zal zijn. De oplossingen worden aangedragen en het is nu de taak van de gehele bouwkolom om deze oplossingen met beide handen aan te grijpen en te implementeren.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met:

USP Marketing Consultancy
 drs. Henri Busker
 Telefoon: 010-2066900
 E-mail: busker@usp-mc.nl
 Internet : www.usp-mc.nl



Marketing Consultancy bv

Technische verantwoording

Voor het onderzoek van USP Marketing Consultancy zijn 791 telefonische en online enquêtes afgenomen onder leden van het B-to-B panel BouwPanel.nl. De enquêtes zijn afgenomen in de maanden februari en maart onder directeurs van de volgende partijen: architecten, aannemers B&U, aannemers GWW, klussenbedrijven, installateurs en afdelers.

De vraagstelling die ten grondslag ligt aan dit persbericht is als volgt geweest: *'Hoe hoog schat u de faalkosten in als percentage van de omzet in de bouw?'* De weergegeven percentages van de totale bouwkolom zijn tot stand gekomen na weging van de resultaten. De weging heeft plaatsgebonden op basis van het aantal bedrijven per marktpartij.